

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/6/2020 12:02:05 PM
Subject: RE: geannoteerde agenda periodiek directeurenoverleg PG-RIVM V&Z (maandag 6 juli 16 uur)
Received: Mon 7/6/2020 12:02:06 PM

Ter voorkoming van misverstanden. Programma 12 is al separaat besproken heb ik van (10)(2e) begrepen. Daarom daarop verder geen aparte voorbereiding.
 groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:51

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: RE: geannoteerde agenda periodiek directeurenoverleg PG-RIVM V&Z (maandag 6 juli 16 uur)

Hij (10)(2e)

Ter aanvulling: het overleg van vanmiddag gaat dus over programma 6 en programma 12.

Voor de andere RIVM-programma's die vanuit PG worden gedraaid worden door het RIVM separate gesprekken ingepland.

De offerteverzoeken zitten nu in Marjolein om door de (10)(2e) getekend en verzonden te worden. Ik heb begrepen dat RIVM vanaf eind deze week met haar offertes gaat starten; dat kan gewoon volgens planning gebeuren want we hebben de Word-versies al veel uitgewisseld.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: FW: geannoteerde agenda periodiek directeurenoverleg PG-RIVM V&Z (maandag 6 juli 16 uur)

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder de annotatie die (10)(2e) afgelopen vrijdag mailde aan jou en (10)(2e) Grotendeels voorbereid vanuit PP6. Er is in ieder geval vooraf overleg geweest met (10)(2e) voor haar programma.

Mvg (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 16:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: FW: geannoteerde agenda periodiek directeurenoverleg PG-RIVM V&Z (maandag 6 juli 16 uur)

Ha (10)(2e)

Ik heb gebeld met RIVM en (10)(2e) MEVA over punt waarvan jij dacht dat het hetzelfde was als 3c. Dat klopt. Heb dat nu verder uitgewerkt.

Klopt het dat wij niet betrokken zijn geweest? Of wist jij hiervan?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 16:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: geannoteerde agenda periodiek directeurenoverleg PG-RIVM V&Z (maandag 6 juli 16 uur)

Dag (10)(2e)

Zou je onderstaande geannoteerde agenda in ibabs van (10)(2e) kunnen zetten? Is voor periodiek directeurenoverleg VWS-RIVM/V&Z op maandag 6 juli van 16.00-17.00 uur via GOTO meeting. Gegevens hiervoor staan in de outlookuitnodiging.

groet,

(10)(2e)

Beste (10)(2e)

Hieronder vindt je een geannoteerde agenda. In blauw mijn opmerkingen en adviezen.

Groet,

(10)(2e)

1. Opening en mededelingen
 - *Stavaza komt nieuwe directeur domein V&Z*
 - *Overige mededelingen*
2. Terugkijken en lopend jaar (vijfmaandsrapportages, zie bijlagen 2a en 2b)
 - Reactie opdrachtgever op vijfmaandsrapportage*
 - Situatie m.b.t. Corona*

Tav programma 6

Voor programma 6 is het rapport over vertragingen door Corona relevant (bijlage 2a en schema dat daarbij is gevoegd (bijlage 1 bij bijlage 2a)). Er is relatief veel vertraging opgelopen in het onderzoek van programma 6 door Covid, variërend door bijvoorbeeld interviews stop gezet, geen bloedafnames, onderzoekers zitten nu op Covid onderzoek. Bij OJGZ collega's nagevraagd of dit op problemen stuit. Daarop heb ik geen reactie gekregen; iedereen lijkt hier wel begrip voor te hebben. RIVM geeft aan dat alle vertragingen aan opdrachtgevers zijn gemeld.

Advies is om te vragen naar (tav financieel/proces):

- Wat zijn financiële gevolgen van vertragingen voor de lopende programma's? Worden deze allemaal binnen het eerder toegekende budget afgerond?
- Veel werkzaamheden schuiven door naar 2021. Tegelijkertijd ook nieuwe klussen op terrein van COVID-19 (bijv. korte termijn rapportages van RIVM op uitgestelde zorg enz). Kunnen de achterstanden ingehaald worden in 2021 naast regulier werk en hoe zorgen we ervoor dat belangrijke producten voor ons, zoals Voortgangsrapportage Nationaal Preventieakkoord gewoon weer op tijd verschijnt?

Advies om te vragen naar/op te merken (inhoudelijk):

- Goed dat binnen het COVID-19 programma van ZonMW vanuit Doetinchem Cohort een onderzoeksvoorstel is ingediend om extra onderzoek te doen naar aspecten van het immuunsysteem. Goed om te horen dat ook hier het cohort samenwerkt met andere NI cohorten (bijlage 2a, p.4).

- Mocht er vertraging optreden bij VZinfo, dan graag PG bij keuzes die dan gemaakt moeten worden betrekken.

Impactvolle determinanten, stand van zaken en hoe verder.

- Impactvolle determinanten vervolg bespreken; ligt nu stil.

Gezien de druk(te) bij het RIVM vraagt RIVM, (10)(2e) om te overleggen over hoe belangrijk bovenstaande planning nog is. Voor welke lopende trajecten wil VWS/PG de opbrengsten gaan gebruiken? Of zijn die inmiddels ook naar achteren geschoven vanwege de coronacrisis?

Ons antwoord bepaalt of RIVM met meer of minder spoed nieuwe projectleider (evt. in combinatie voor het project Bestuurlijk Overleg PG) en (deels) nieuwe bemensing van het projectteam gaat zoeken.

Voorgestelde reactie:

- Zo snel mogelijk mee door gaan en met spoed gaan werven. Uitkomsten zijn relevant voor ons.
- VWS heeft hier financiële middelen voor toegekend.

Toelichting

Uitkomsten zijn relevant voor samenwerking met/stimulering van andere ministeries en voor dossier leefomgeving en VTV. Veel collega's zijn geïnteresseerd in het onderzoek omdat de praatplaten duidelijk en helder inzicht geven in verbanden tussen

onderwerpen en prioriteiten (en waar meer onderzoek naar gedaan zou moeten worden) (10)(2e) wil uitkomsten onderzoek richting andere ministeries gebruiken. Ik neem aan dat nieuwe (10)(2e) daarin ook geïnteresseerd zal zijn. Dit onderzoek wordt overigens niet meer mee genomen in contourennota (heeft (10)(2e) eerder aangegeven).

Eerder hebben we afgesproken dat:

- We de producten uit deze opdracht in september 2020 zouden voorleggen aan de (10)(2e)
- Waarna we deze zouden presenteren in de Interdepartementale Stuurgroep Impact op Gezondheid en MT Netwerk Preventie om input op te halen.
- We zouden de opdracht dan in oktober afronden en de eindresultaten verder presenteren.

Vooruitblik tweede helft 2020 in het licht van de Contourennota en de komende Tweede Kamer verkiezingen, wat betekent dit voor het programma: vormgeving, flexibilisering, soort kennis dat nodig is. Daarnaast: vraagt meer samenwerking met andere ministeries meer flexibiliteit en ander soort kennis van RIVM?

RIVM is benieuwd naar jouw beeld van Contourennota en komende TK verkiezingen en wat dat voor de werkzaamheden van het RIVM binnen dit programma betekent.

Daarnaast is de vraag of de werkwijze, flexibiliteit van inzet personeel of soort kennis bij het RIVM zou moeten wijzingen doordat VWS/PG steeds meer met andere ministeries, gemeenten, GGD-en (regionaal?) gaat samenwerken zodat zij een positieve bijdrage (gaan) leveren aan het volksgezondheidsbeleid (zie bijv de trajecten VTV, onderzoek Rijksbrede impactvolle determinanten en de ondersteuning van de werkgroepen brede maatschappelijke heroverwegingen). Dit zien we overigens ook terug op andere terreinen zoals bij mental health (raakt bijv ook OCW en SZW) en leefomgeving. Maar ook voor de kerncijfers die op de Staat VenZ staan kan deze ontwikkeling gevolgen hebben in die zin dat in de toekomst wellicht ook cijfers op de Staat worden opgenomen die niet direct op het terrein van de volksgezondheid liggen, maar daar wel een relatie mee hebben. Beleid zal in de toekomst steeds meer in samenhang worden bekeken.

Advies: Je zou kunnen aangeven dat in het licht van bovenstaande ontwikkelingen het in ieder geval goed is als het RIVM zich breed, multidisciplinair blijft ontwikkelen en flexibeler wordt in de inzet van personeel. Wellicht is dit ook relevant voor andere programma's? Dan kan je aangeven dat dit punt verder opgepakt kan worden in het opdrachtgeversoverleg (10)(2e)

3. Ontwikkelingen en offerte 2021

a. Concept-offerte-verzoek 2021 programma 6 en 12 (bijlagen 3a en 3b)

Je kan aangeven dat dit wat ons betreft goed is verlopen.

b. Doorberekening ICT-kosten in offertes (toelichting RIVM)

(10)(2b)

c. Gegevensverzameling CBS ontwikkelingen en consequenties voor opdrachten (onder voorbehoud van relevantie, toelichting RIVM)

CBS is voornemens gegevens anders te gaan verzamelen bij Leefstijl- en Gezondheidsmonitors (willen doelgroepenstrategieën gaan hanteren). Dit heeft tot gevolg dat de nieuwe cijfers niet vergeleken kunnen worden met de oude cijfers (methodebreuk). Dit heeft o.a. gevolgen voor VTV, preventieakkoord, Staat, VZinfo.

MEVA en VGP zijn hierbij betrokken geweest. MEVA geeft aan dat het de bedoeling is dat:

- andere methode in 2022 ingaat (einde dit preventieakkoord; voor nieuw kabinet);
- dat ze CBS hebben betaald voor het maken van een tijdreeks (bestaande cijfers omrekenen naar nieuwe methode), zodat vanaf 2014 de cijfers doorlopen/vergelijkbaar zijn;
- dat betrokkenen (Trimbos, RIVM, MEVA en VGP) zich hierin kunnen vinden op ons niveau;
- dat binnenkort advies volgt aan (10)(2e) en Stas. PG zal daarbij betrokken worden (heb ik om verzocht).

Advies:

Aan RIVM vragen:

1. Kan RIVM zich inderdaad in deze andere wijze van dataverzameling van het CBS vinden, zeker nu tijdreeks is gemaakt?
2. Zijn er financiële gevolgen voor RIVM producten binnen programma 6 en hoe hoog zijn die?
3. Heeft dit inhoudelijk consequenties voor de programma 6 RIVM producten?

Conclusie zou kunnen zijn dat wij samen met RIVM hierover nog contact opnemen met MEVA als er nog iets schort of dat wij weten dat we akkoord kunnen gaan, maar er wel financiële of inhoudelijke consequenties zijn (hangt af van wat RIVM zegt).

d. Public health genomics, toekomst?

RIVM wil graag weten hoe wij aankijken tegen het onderwerp dna. Willen we daarop verder investeren in de toekomst?

Advies:

RIVM doet onderzoek naar dna en leefstijlinterventies en is het belang van 1MG (million genomes) aan het verkennen voor PG. Uitkomsten eerst afwachten.

Je kan vragen naar: Wat zijn volgens RIVM krenten in de pap voor PG tav dna voor toekomstig beleid?; wat zijn relevante ontwikkelingen voor PG?; waar zou PG volgens RIVM op moeten investeren tav dna?

e. Ontwikkeling gedragsunit

(10)(2e) zal dit vanuit RIVM toelichten. Eerder dit jaar hebben we als VWS opdracht gegeven voor 'bemensing/infrastructuur gedragsunit tot maart 2021' en inhoudelijke opdrachten vanuit ZonMw/NWO middelen tot zomer 2020. Afgelopen donderdag (2 juli) hebben (10)(2e) en (10)(2e) met (10)(2e) gesproken over financiering van vervolg. (10)(2e) is positief over vervolg.

Ons advies is: inhoudelijk zal (10)(2e) voorstel moeten doen aan ZonMw die voor VWS overzicht borgt en overlap vermijdt op terrein van gedragsonderzoek. Indien dat goed voorstel is, zal ZonMw dat indienen bij VWS. (10)(2e) en (10)(2e) zullen dat dan verder afhandelen. Er is nog geen blanco check.

4. Verslag vorig overleg (bijgevoegd)
Vaststellen en acties nalopen

5. WVTTK